

# 20-lecie Polskiej Izby Radiodfuzji Cyfrowej

(Rozmowa z Prezesem Izby, Jackiem Silskim)



– Polska Izba Radiodfuzji Cyfrowej świętuje w tym roku 20-lecie. Jakie cele przysięcały jej utworzeniu i jakie były etapy jej rozwoju?

– PIRC jest kontynuatorem działalności Stowarzyszenia Firm Branży Satelitarnej powstałego w 2002 r. Powoływanie takich organizacji zawsze wynika z potrzeby integracji środowiska i podobnie było w tym wypadku – rynek telewizji satelitarnej powiększał się, bo do Canal + i Wizji TV doszedł jeszcze Cyfrowy Polsat, który bardzo szyb-

ko się rozwijał. Sygnał satelitarny był już nadawany cyfrowo od kilku lat, a liczba odbiorców wzrastała gwałtownie – to powodowało konieczność silniejszego współdziałania najważniejszych firm na tym rynku. Efektem tego stało się powołanie w 2007 roku Polskiej Izby Radiodfuzji Cyfrowej.

– Kim są członkowie Izby i w jakich sprawach PIRC ich reprezentuje i wspiera?

– Członkami Izby są firmy wykorzystujące do oferowania swoich usług radiodfuzję; w Izbie mamy duże podmioty, takie jak: Cyfrowy Polsat, Telewizja Polska, Canal + Polska czy Emitel, ale i mniejsze o zasięgu krajowym lub regionalnym. PIRC wspiera swoich członków w sprawach ich dotyczących, zarówno tych dotyczących całego rynku, jak i jedynie jego części. PIRC stara się uczestniczyć w konsultacjach dotyczących nowych przepisów bądź zmian tych już obowiązujących i to jest część regulacyjna, ale nie jest to jedyny obszar aktywności – prowadzimy również szkolenia dotyczące zasad stosowania się do tych przepisów zarówno dla firm, jak i dla urzędów mających styczność z rynkiem. Staramy się wypracowywać dobre praktyki i dzielić się nimi.

– PIRC miał istotny udział we wprowadzeniu korzystnych dla rynku telekomunikacyjnego zmian w Rozporządzeniu Budynkowym. Jaka jest rola i wkład Izby wniesiony przez te 20 lat dla polskiej gospodarki i przedsiębiorców zrzeszonych w Izbie?

– Od powstania Izby zabiegamy o tworzenie dobrego środowiska do prowadzenia biznesu. Dbamy o to, by zasady funkcjonowania rynku oparte były na uczciwej konkurencji, która przekłada się na dobro odbiorców usług, jak i firm je świadczących. Największym naszym osiągnięciem – z którego mimo upływu lat wciąż jesteśmy dumni – jest zmiana Rozporządzenia Budynkowego w 2012 r. Dzięki tej zmianie od 2013 roku każdy nabywca nowego mieszkania w budynku wielorodzinnym może odbierać usługi telekomunikacyjne z dowolnego źródła. A przed rokiem 2013 było zupełnie inaczej – i dalej jest w budynkach powstałych przed tą datą – często jest tylko dostęp do jednego źródła sygnału.

– Jakie korzyści i jakie problemy niesie zmiana standardu nadawania telewizji naziemnej z DVB-T na DVB-T2/HEVC?

– Nowy standard to przede wszystkim wykonanie uzgodnień międzynarodowych – zwolnienie przez NTC pasma 692 – 790 MHz i oddanie go na cele usług szerokopasmowych 5G.

– Ale dla odbiorców NTC zmiana ta to dostęp do większej liczby programów w lepszej jakości HD.

– Jaki wpływ na rynek telewizji „rozsiewczej” będzie miał rozwój i upowszechnienie sieci 5G?

– Mimo ogromnego przyspieszenia w rozwoju usług 5G należy pamiętać, że jedynie usługi radiodfuzyjne, a zwłaszcza NTC, są dostępne w najszerszym zakresie. Nie mają one ograniczeń obecnych w innych systemach – pojemnościowych, zasięgowych. Jedynie NTC jest bezpłatna dla odbiorców. W naszej opinii, wskazanej w konsultacjach stanowiska Polski przed WRC-23, przeznaczenie pasma 470-692 MHz powinno zostać utrzymane bez zmian dla usług radiodfuzji.

– Wielu polskich producentów/dostawców odborników DVB-T jest wzywanych do uiszczenia opłat patentowych na rzecz różnych firm, będących właścicielami rozwiązań technicznych stosowanych w tych urządzeniach. Jakie jest stanowisko PIRC w tej kwestii?

– Izba zawsze stała na stanowisku, że za korzystanie z rozwiązań patentowych powinny być wnoszone opłaty – z zastrzeżeniem, że powinny być to opłaty wyłącznie za te rozwiązania obowiązujące w kraju i stosowane w danym sprzęcie. Niestety, firmy, które posiadają prawa patentowe do szeregu rozwiązań, zgłaszają się do naszych członków i żądają opłat za całe pakiety bez wskazania, za które rozwiązania. Przy zmianie nadawania telewizji naziemnej na cyfrową w latach 2008-13 polskie firmy również były zasypywane podobnymi wnioskami o wniesienie opłat patentowych. Wówczas PIRC swoimi działaniami ochronił rynek przed nieuzasadnionymi opłatami, wnioskując o wykazanie konkretnych licencji i patentów, za które powinny zostać wniesione opłaty. Nasze obawy co do metod działania firm patentowych potwierdził Urząd Patentowy RP, który przeprowadził analizy wykazujące, że tylko niektóre patenty z puli roszczeń obowiązują w Polsce. W naszej opinii w kolejnym kroku Instytut Łączności powinien sprawdzić, które z wymogów wskazanych w Rozporządzeniu Odbornikowym wymagają zastosowania rozwiązań i licencji przywoływanych w roszczeniach „firm patentowych”.

– Jakimi innymi ważnymi problemami zajmują się Państwo obecnie?

– Izba na bieżąco śledzi rozwój rynku i działania regulatorów oraz legislatorów. Dokładamy starań, by nasi członkowie mieli poczucie, że fakt przynależności do PIRC niesie dla nich szereg wymiernych korzyści. Nie ukrywamy, że kwestie roszczeń dot. patentów i licencji bardzo nas zajmują – ochrona przed nieuzasadnionymi żądaniem jest kluczowa dla naszego rynku. Kolejny obszar, którym się zajmujemy, to szkolenia związane z właściwym stosowaniem Rozporządzenia Budynkowego. Szkolimy firmy instalatorskie, inspektorów nadzoru budowlanego, reagujemy na ewidentne naruszenia tych przepisów.

– Jakie są perspektywy rozwoju rynku telekomunikacyjnego i związane z tym cele i kierunki działania PIRC?

– Z uwagą śledzimy rozwój szeroko rozumianego rynku usług audiowizualnych i nowe technologie dostarczania tych usług. Liczymy, że mimo zmian rynku nasze działania nadal będą przyczyniały się do poprawy warunków prowadzenia działalności i korzystania z usług.

– Bardzo dziękuję za rozmowę i życzę Panu kolejnych sukcesów i dalszych owocnych lat działalności Izby.

Rozmawiał: Henryk Ciski