

Poznań, dnia 10 kwietnia 2015 r.

Nr ref. 10/04/2015

Szanowny Pan
Andrzej Halicki
Minister ds. Administracji i Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

Przedstawiamy u wagi Polskiej Izby Radiodyfuzji Cyfrowej (PIRC) do projektu rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020 (dotyczy projektu rozporządzenia z dnia 17 marca 2015 r.)

PIRC uznaje za istotne przede wszystkim, aby przedmiotowe Rozporządzenie określało przejrzyste i równoprawne warunki organizacji (neutralnych technologicznie) projektów polegających na finansowaniu budowy lub modernizacji sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu. Ułatwi to zainteresowanym podmiotom podjęcie decyzji dotyczącej zaangażowania się w konkretne przedsięwzięcia inwestycyjne.

PIRC pragnie zwrócić uwagę, iż zasadnym jest takie określenie warunków przyznawania pomocy finansowej zgodnie z Rozporządzeniem, aby priorytetem było udzielenie wsparcia dla realizacji inwestycji w obszarach najbardziej narażonych na „wykluczenie cyfrowe” – tzn. na obszarach, na których nie występują obecnie nie tylko sieci NGA, lecz przede wszystkim brak jest sieci umożliwiających podstawowy dostęp do Internetu. Na obszarach, na których występują już sieci podstawowe, koszty modernizacji infrastruktury do standardu NGA są bowiem znacznie niższe aniżeli budowy sieci, a zatem należy się spodziewać, że na takich obszarach operatorzy najprawdopodobniej z czasem będą modernizować sieci niezależnie od wsparcia publicznego.

Natomiast na obszarach kwalifikujących się do wsparcia, na których jednocześnie występują gospodarstwa domowe pozbawione dostępu do podstawowej sieci szerokopasmowej oraz

gospodarstwa domowe posiadające taki dostęp, **przedsięwzięcia dotyczące inwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną powinny, w ocenie Izby, wymagać zapewnienia dostępu do podstawowej sieci szerokopasmowej 100% gospodarstw domowych na obszarze objętym wsparciem, zaś co najmniej 90% gospodarstw domowych na tym obszarze powinno uzyskać dostęp do sieci w standardzie NGA.**

Poniżej Izba przedstawia uwagi do poszczególnych, niektórych przepisów projektu Rozporządzenia:

I.

§4 ust. 1 projektu Rozporządzenia stanowi, iż *"wsparcie może być udzielone na projekty realizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie infrastruktury szerokopasmowej sieci NGA zapewniających w sposób niezawodny prędkość transmisji danych co najmniej 30 Mb/s do użytkownika końcowego."*

Warunek, aby sieci NGA *"zapewniały w sposób niezawodny prędkość transmisji danych co najmniej 30 Mb/s do użytkownika końcowego"*, stwarza, zdaniem PIRC, ograniczenie dla tego wsparcia, niewynikające z treści Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

Co istotne, powyższe sformułowanie jest niejednoznaczne i może prowadzić do arbitralnego ustalania warunków wsparcia w ramach poszczególnych projektów.

PIRC postuluje zatem, aby w §4 ust. 1 projektu Rozporządzenia usunąć sformułowanie: *"(...) zapewniających w sposób niezawodny prędkość transmisji danych co najmniej 30 Mb/s do użytkownika końcowego."*

II.

§ 4 ust. 1 projektu Rozporządzenia stanowi iż, *"wsparcie może być udzielone na projekty realizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie infrastruktury szerokopasmowej sieci NGA zapewniających w sposób niezawodny prędkość transmisji danych co najmniej 30 Mb/s do użytkownika końcowego"*.

W § 4 ust. 2 zapisano natomiast, że *"wsparcie może być udzielone na projekt realizowany na obszarach, na których nie istnieje infrastruktura sieci NGA umożliwiająca świadczenie usług dostępu do internetu o prędkości transmisji danych co najmniej 30 Mb/s do użytkownika końcowego i najprawdopodobniej nie powstanie na zasadach komercyjnych w ciągu trzech lat od dnia rozpoczęcia konsultacji społecznych dotyczących tych obszarów."*

Jak wynika z brzmienia §4 ust. 1 i §4 ust. 2 projektu Rozporządzenia, oba te przepisy odnoszą się do parametrów sieci, których budowa lub rozbudowa może być objęta wsparciem publicznym. PIRC zwraca uwagę, że parametry te nie są określone w powyższych przepisach prawa jednakowo, co dodatkowo pogłębia wątpliwości związane z ustaleniem, jakiego rodzaju sieci będą objęte wsparciem na podstawie Rozporządzenia. Oprócz najdalej idącego postulatu, opisanego powyżej w niniejszym piśmie (dotyczącego zachowania zgodności Rozporządzenia z przepisami prawa wspólnotowego), PIRC rekomenduje ponadto, aby pomiędzy §4 ust. 1 oraz §4 ust. 2 projektu Rozporządzenia nie występowały różnice w charakterystyce sieci telekomunikacyjnych, które mogą być objęte wsparciem.

III.

Zgodnie z przepisem §7 ust. 4 pkt 1 projektu Rozporządzenia: *“Do wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem zalicza się wydatki na koszty inwestycyjne budowy, rozbudowy, przebudowy, a także dzierżawy pasywnej infrastruktury szerokopasmowej”*.

W ocenie PIRC, wymaga doprecyzowania, czy *„wydatki na dzierżawę pasywnej infrastruktury szerokopasmowej”* obejmują wyłącznie wydatki ponoszone w okresie budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci w ramach danego projektu, czy też obejmują inny (dłuższy) okres.

IV

Zgodnie z przepisem §5 ust. 2 projektu Rozporządzenia: *“Zobowiązanie do zapewnienia hurtowego dostępu telekomunikacyjnego dotyczy okresu co najmniej 7 lat od dnia zakończenia realizacji projektu, a zapewnienie dostępu do kanalizacji kablowej i antenowych konstrukcji wsporczych nie jest ograniczone w czasie”*.

W opinii Izby, należy doprecyzować, czy ta zasada odnosi się wyłącznie do okresu trwania projektu, czy też innego (dłuższego) okresu.

Z wyrazami szacunku,

Jacek Silski



Prezes Zarządu